# 成實論卷第十六

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

## 聖行品第一百九十二

有二行空行無我行於五陰中不見衆生是名空行見五陰亦無是無我行何以知之經中說見色無體性見受想行識無體性又經中說因無性得解脫故知色性非眞實有受想行識性非眞實有又經中說五陰皆空如幻不可說幻爲眞實幻若眞實有不名爲幻亦不可言無但以無實能爲誑惑又此行者觀一切空故知五陰非眞實有如破一相故不見辟等一法五陰亦爾無一實法問曰若色等法亦非眞實今應唯一世諦答曰滅是第一義諦故有如經中說妄謂虛誑諦名如實滅即是如實決定故名第一義有又行者生眞實智一切有爲皆悉空無故知滅是第一義有問曰汝說見五陰中無衆生因何五陰說名衆生爲有漏爲無漏答曰亦

東

有漏亦無漏問曰經中說若見衆生
皆是見五受陰荅曰無漏法亦在衆
生數不在非衆生數木石等中故知
亦因無漏諸陰名為衆生又若聖人
在無漏心尒時亦名有心衆生故無
漏心亦名衆生一切諸陰皆名受陰
從受生故問曰云何知皆從受生荅
曰無漏法皆從布施持戒修定等業
心中生無則不生如經中說為無明
所覆愛結所繫故愚夫得此身智者
亦如是身即受陰問曰若一切陰皆
名受陰漏無漏陰有何差別荅曰一
切諸陰從受生故皆名受陰但不受
後身故名無漏是名差別陰與受陰
俱從受生故曰受陰是故此經不相
違背是二行皆緣無所有若色等法
空及體性滅皆是無所有問曰此二
皆緣五陰經中說見色空無我見受
想行識空無我荅曰因諸陰見空無
我所以者何於衆生因緣中見衆生
空亦見色等法滅問曰是則俱緣若
行者念諸陰及空則名緣陰及無所
有荅曰行者於衆生因緣中不見衆

生故即生空心然後見空又於五陰
滅中不見色體性受想行識體性故
知此二皆無所有緣

見智品第一百九十三

問曰正見正智有何差別答曰即是
一體無有差別正見二種世間出世
間世間者謂有罪福等出世間者謂
能通達苦等諸諦正智亦爾問曰汝
說見智相不如是所以者何諸忍但
見非智盡智無生智及五識相應慧
但智非見答曰何故諸忍非智問曰
以未知欲知故名未知根若苦法忍
是智苦法智應名知根
不名未知根是故忍非智也又經中
說若行者於是諸法少能以慧觀忍
名未說言說言名智若忍名觀未說
又初無漏慧始見名忍不應以初見
為智又忍時不了智時決了又忍生
時疑猶隨逐故忍非智答曰忍即是
智所以者何欲樂忍皆是一義行者
先知苦已然後忍樂若先不知何所
忍樂又少語中但說觀忍而不說智
然則應受行果者無智若汝意謂行

者有智而名為忍今亦應受忍即是
智又經中說行者知時見時即得漏
盡又說知見得是一義又佛說苦智
集滅道智不說有忍故知智即是忍
又佛解智義中說如實知故名智忍
亦如實知故不應有異若汝以未知
根故名為忍者是事不然我等不說
先忍後智於一心中即名忍智是
義不成汝云何以不成相成汝言忍
名未說我已先答謂先知後忍當知
忍即為說若不知說云何能忍汝言
忍時未了汝法中以忍斷結如其不
了何能斷結汝言忍時疑猶隨逐若
尒見諦道中皆有疑隨是中智生皆
應非智又無有分別是忍是智如世
間觀隨順四諦亦名為忍亦名為智
無漏忍智亦應如是問曰盡智無生
智但智非見答曰有何因緣問曰經
中則說正見正智故智非見答曰若
尒則正見不名正智若汝謂正見是
正智正智亦應是正見又五分法身
從慧品中別說解脫知見應當非慧然
則盡智無生智亦非是慧今即正見

以異相故說名正智謂盡一切煩惱
於阿羅漢心中生故說名正智問曰
若正智即是正見則阿羅漢不名十
分成就答曰體一而異名如法智苦
智又說阿羅漢名八功德福田成就
是故正智即是正見又六和敬中第
六和敬說名同見若如汝說則盡無
生智不名和敬又正觀故名正見盡
無生智以正觀故亦名正見問曰五
識相應慧但智非見答曰何故非見
問曰五識皆無分別以初在緣故見
名思惟觀察又五識但緣現在是故
非見答曰是中無覺觀故不能分別
若言初在緣故非見是事不然所以
者何汝法眼識有相續緣如意識故
不應言初在緣若今意識亦不應有
見又汝說緣現在故非見是亦不然
他心智亦緣現在是亦應非見五識
中無真實知以無行故亦常隨假名
故見智慧等一切皆無況但無見問
曰有人言眼根名見是事云何答曰
眼根非見眼識能緣隨俗言說故曰
眼見問曰有人言有八見謂五邪見

世間正見學見無學見除此八見餘
慧不名為見是事云何答曰若見智
得解了通達皆是一義若言此見此
非見皆自憶想分別說問曰經中說
知者見者則得漏盡有何差別答曰
若智初破假名名為知入法位已則
名為見始觀名知達了名見有如是
法深淺等別

## 三慧品第一百九十四

三慧聞慧思慧修慧從修多羅等十
二部經中生名為聞慧以此能生無
漏聖慧故名為慧如經中說羅睺羅
比丘今能成就得解脫慧雖聞違嗢
等世俗經典以不能生無漏慧故不
名聞慧若能思量諸經中義是名思
慧如說行者聞法思惟義趣又說行
者聞法思惟義已當隨順行若能現
前知見是名修慧如說行者於定心
中見五陰生滅如諸經中說汝等比
丘修習禪定當得如實現前知見又
七正智經中說若比丘　　　　聞
慧知義名思慧知時等名修慧又如
羅睺羅讀誦五受陰部等名聞慧偈

憂思義名思慧後得道時名修慧又
經中說三種器杖聞杖離杖慧杖聞
杖名聞慧離杖名思慧慧杖名修慧
又經中說聞法五利未聞則聞已聞
明了斷疑正見以慧通達甚深義趣
未聞則聞已聞明了是名聞慧斷疑
正見是名思慧以慧通達是名修慧
又聞法利中說行者以耳聽法以口
誦習是名聞慧以意思量是名思慧
以見通達是名修慧又四須陁洹分
中聞正法名聞慧正憶念名思慧隨
法行名修慧又五解脫門中從所尊
聞法是名聞慧通達語義是名思慧
生歡喜等名為修慧又經中言佛所
說法三時善等善男子若長若幼聞
法生念在家憒閙出家閑靜若不出
家則不能淨修善法即捨所有親屬
財物出家持戒守護諸根威儀詳審
獨處思惟遠離五蓋得初禪等乃至
漏盡於此中長幼聞法是名聞慧念
在家憒閙出家閑靜是名思慧遠離
五蓋乃至漏盡是名修慧又經中說
二因緣故能生正見從他聞法自正

憶念從他聞法名聞慧自正憶念名
思慧能生正見名修慧又偈中說當
習近善人聽受正法樂於獨處調伏
其心是中習近善人聽受正法是名
聞慧樂於獨處是名思慧調伏其心
是名修慧又佛教諸比丘汝所說時
當說四諦所思惟時當思四諦是中
若說四諦名聞慧思惟四諦名思慧
得四諦名修慧如是等處處經中佛
說三慧問曰是三慧幾欲界幾色界
幾無色界答曰欲色界一切如手居
士生無熱天彼中說法若人說法必
思其義故知色界亦有思慧無色界
中雖有修慧問曰有人言欲界無修
慧色界無思慧是事云何答曰何因
緣故欲界無修慧問曰以欲界道不
能斷諸蓋障諸纏令欲界纏不現在
前答曰佛法中無有此語以欲界道
不能斷諸蓋障諸纏令欲界纏不現
在前又說以欲界道能破煩惱何者
欲界有不淨觀等如經中說善修不
淨觀能破貪欲恚等亦尒問曰是欲
界不淨觀等不能永斷煩惱答曰色

界不淨觀等亦不能畢竟斷諸煩惱
問曰以麤重不適等行能斷煩惱非
不淨等答曰無有經說麤等能斷煩
惱不淨等不能經中說以不淨等能
斷煩惱又麤等有何勢力能斷煩惱
而不淨等不能又若欲界有麤等行
應以此行斷諸煩惱若無應說因緣
何故有不淨等而無麤等若有而不
斷煩惱色界非有亦不應能斷是亦
應說因緣何故欲界不能而色界能
問曰欲界雖有麤等而不能斷諸煩
惱以是散亂界故散亂心者無所能
斷如經中說攝心是道散亂心非道
答曰應說因緣何故欲界名散亂界
耶是中有不淨觀等若是散亂界云
何能觀骨等異相又色界攝心有何
異相而欲界無問曰以色界道能得
離欲界此間死生色界中如稱出稱
答曰何名離欲問曰斷煩惱名離欲
以色界道能斷煩惱非欲界也答曰
諸外道斷結還退生欲界是故凡
夫不名斷結若斷已更生則無漏斷
結亦應更生是事不可又經中說斷

[illegible]
三結已能斷三毒凡夫不能斷三結
故無得離欲又凡夫常有我等心故
無有能斷身見等若凡夫能離欲者
一切煩惱皆不應有所以者何一切
煩惱皆衆緣成如經中說從衆緣成
我若無凡夫若欲界五陰不離身見
復未得上界諸陰終則應起身見有
若無過如是煩惱應皆永無無凡夫
應是羅漢而實不得煩惱都盡如經
中說聞大雷音二人不怖謂轉輪聖王
及阿羅漢今無凡夫亦應不怖又阿
羅漢不欣生惡死如發拔斷又阿羅
漢為毒虵所螫將命終時諸根不異
顔色不變若是大人亦應如是又阿羅漢於世間八
法不能覆心凡人亦應如是以離欲故而
實凡夫雖說離欲皆無此相故知不斷
煩惱因日凡夫能斷煩惱無間命終
往生色界若不斷結云何生彼經中
亦說有離欲外道又說阿羅邏迦羅
摩欝頭藍弗皆離欲色生無色中又
說以色離欲以無色離色以滅離起
恩命是故汝言凡夫雖斷煩惱以還
生故不名為斷是事不然汝亦說凡

矣諸有所斷實皆是遮但名為斷離
是實不斷說名為斷實不離欲說名
離欲如偈中說若念我我所死來則
能斷小兒排土戲隨愛時則護若
心厭離時即壞而捨去此亦名離欲
亦外道斷與死斷異死斷不生色無
色界小兒捨土雖供養之無大果報
若供養離欲外道得大果報語言雖
同其義則異故知凡夫實有斷離答
曰遮中有差別若能深遮煩惱則生
色無色界又若能遮身見先已說過
若不能遮欲界身見云何能生色無
色界但遮貪恚故生色界非遮身見
等故知凡夫實不斷結亦有欲界善
法能遮煩惱故知欲界亦有修慧又
經中說除七依處亦許得道故知依
欲界定能生真智問曰是人依初禪
近地得阿羅漢道非欲界定答曰不
然言除七依則除初禪及近地已又
此中無有因緣能依近地非欲界定
若此行者能入近地何故不能入初
禪耶是事亦無因緣又須尸摩經中
說先法住智後泥洹智是義不必先

得禪定而後漏盡但必以法住智為先然後漏盡故知除諸禪定除禪定故說須尸摩經若受近地即過同諸禪又無有經中說近地名是汝自憶想分別問曰我先說攝喻故知以異地道能斷異地結如以細攝能出麤攝如是以色界道能斷欲界行者若先斷欲及惡不善法然後能入初禪故知必有近地以之斷欲又說因色出欲若無近地云何因色又經中說行者若得淨喜則能捨不淨喜猶如嬰兒因天安愛能捨本欲又若不得初禪寂滅味者不能於五欲中生厭離心故知先得初禪近地能捨欲界答曰得欲界淨善能斷不善如說五苦性若聖弟子或念五欲不生喜樂心不通暢如燒筋羽若念出法心則通暢又說行者隨生不善覺觀則以善覺觀滅是故汝說攝喻亦可欲界汝言因色離欲是末後事行者以欲界道斷諸煩惱隨次漸斷乃至能得色界善法尒時欲界名畢竟斷得色界法汝名得滅盡定阿羅漢亦得諸

成實論卷第十六　第[illegible]張　兼

定但說其未汝言得淨妙善及寂滅
味皆已攝答又若欲界無定云何能
以散心諸色界善問曰慧解脫阿羅
漢無定亦但有慧答曰此中但遮禪
定必當應有少時攝心乃至一念如
經中佛說比丘取衣時有三毒者大
已則滅無有經說散亂心中能生眞
智皆說攝心生如實智

四無礙品第一百九十五

問曰有近法位世智何者是耶答曰
是煖等法中能破假名智是智以世
俗見諦故曰世智近聖道故名近法
位問曰見諦道中未來修等智答曰
無未來修等智後當說所以者何破
法相中無假名心是故見諦道中不
修世智問曰經中說四無礙智何者
是耶答曰名字中無礙智名法無礙
言音中無礙智名辭無礙謂殊方異
俗言音差別如經中說行者不應貪
著國土言辭若言音不便義亦難解
若無名字則義不可明即此言辭不
留不盡名樂說無礙如經中說有四
種說法或說有義趣不能無盡有能

無盡而無義趣有二俱能有二俱不
能此三種智名言辭方便知名語中
義無礙智名義無礙如說有四種說
法有義方便無語方便有語方便無
義方便有俱方便有俱無方便若人
能得四無礙智是名具足方便難詶
難近說法中上樂說無盡亦有義趣
智慧無窮言辭無滯問曰此無礙智
云何當得答曰以先世業因緣故得
若能世世善修因緣智慧及陰等方
便以修習力故今世雖不學習文字
讀誦經典亦能得知如天眼通等問
曰何人能得答曰唯聖人得又人言
但阿羅漢得非諸學人此不必爾學
人亦能得八解脫何故不能得此智
耶問曰此四無礙在何界中答曰欲
色界一切無色界中唯義無礙無礙
二種有漏無漏學人具二種無學唯
無漏若得則一時盡得女人亦得如
曇摩塵那比丘尼等

## 三智品第一百九十六

三智法住智泥洹智無諍智願智邊
際智知諸法生起名法住智如生緣

老死乃至無明緣行以有佛無佛此
性常住故曰法住智此法滅名泥洹
智如生滅故老死滅乃至無明滅故
諸行滅問曰若尒者泥洹智亦名法
住智所以者何若有佛無佛是性亦
常住故答曰諸法盡滅名為泥洹是
盡滅中有何法住問曰泥洹非實有
耶答曰陰滅無餘故稱泥洹是中何
所有耶問曰實有泥洹何以知之滅
諦名泥洹苦等諸諦實有故泥洹亦
應實有又泥洹中智名滅智若無法
云何生智又經中佛為諸比丘說有
生起作有為法有不生起作無為法
又經中說唯有二法有為法無為法
有為法有生滅住異無為法無生滅
住異又經中說諸所有法若有為若
無為滅盡泥洹唯此為上又說色是
無常滅色故泥洹是常乃至識亦如
是又經中說滅應證若無法何所證
又佛於多性經中說智者如實知有
為性及無為性無為性即是泥洹以
真智知云何言無又諸經中無有定
說泥洹無法故知汝自憶想分別謂

無泥洹答曰若離諸陰更有異法名
泥洹者則不應名諸陰盡滅以為泥
洹又若有泥洹應說其體何者是耶
又緣泥洹定名曰無相若法相猶存
者何名無相如經中說行者見色相
斷乃至見法相斷又經中處處說一
切行無常一切法無我寂滅泥洹是
中義名諸法體性若不見諸法體性
者見無我者若泥洹是法則無體性
不可得見以此法不滅故如隨有瓶
時無瓶壞法若瓶壞時得說瓶壞斷
樹等亦如是如是若諸行猶在尒時
不名泥洹諸行滅故有泥洹名又苦
滅不名更有別法如經中說諸比丘
若此苦滅餘苦不生更無相續是處
第一寂滅安隱所謂捨離一切身心
貪愛永盡離滅泥洹是中言此苦滅
餘苦不生更有何法名泥洹耶又亦
更無別有盡法但已生愛滅未生不
生尒時名盡更有何法說名盡耶實
不可說復次有是法之異名五陰法
無名為泥洹是中無有而名為有此
則不可以盡滅故說名泥洹猶如衣

盡更無別法若不尒者亦應別有求
盡等法汝言有滅智者亦無所斷如
於斷樹等中智生亦無別有斷法又
由諸行故是中智生謂隨諸行無名
為泥洹如隨無此物知此物空問曰
今無泥洹耶答曰非無泥洹但無實
法若無泥洹則常受生死永無斷
如有梔壞樹斷但非實有別法言斷
諍等皆已通答所以者何有苦滅故
諍有不生不起不作無為法等名無
一所言無諍智者隨以何智不與他諍
此名無諍有人言慈心是也以慈心
故不惱衆生復有人言空行是也以
此空行不與物諍又有人言樂泥洹
心是以樂泥洹故無所諍有人言是
第四禪此不必尒是阿羅漢以此智
修心皆無所諍願智者於諸法中無
障礙智名為願智問曰若尒者唯佛
世尊獨有此智答曰如是唯佛世尊
具足此智餘人隨力所及得無障礙
邊際智者隨行者得最上智以一切
禪定勲修增長若於增損壽命等中
得自在力名邊際智

成實論卷第十六 第十八張 陳

六通智品第一百九十七

有六通智六通者身通天眼天耳他心智宿命漏盡身通名行者身出水火飛騰隱顯摩捫日月至梵自在及種種變化如是等業名為身通問曰此事云何當成答曰行者深修禪定故得如經中說禪定者力不可思議有人言變化心是無記此事不然若此行者為利他故種種現變何故名無記耶有人言以欲界心作欲界變化色界心作色界變化此亦不然眼等亦應如是可以欲界識見欲界色耶如是等若色界心作欲界變化有何咎又人言初禪神通能至梵世乃至四禪神通能到色究竟是亦不然隨根力所及若利根者以初禪神通能到四禪鈍根者以二禪神通不能用初禪如大梵王到禪中間是中無神通以初禪力能到諸餘梵天即以初禪不能知梵王住處又佛以宿命憶念無色如經中說若色無色中先所生處佛悉知之是故不定又人言天眼是慧性此事不然天眼由光明成

慧不如是問曰經中說修光明相能
成知見知見即是天眼荅曰不然亦
說天耳不以慧性名之為耳故非慧
也又天眼緣現在色意識不尒有解
天眼中說知衆生業報眼識無有此
力但意識中知用眼識時生故知從
禪定生色名為天眼問曰天眼形處
大小荅曰如童子量又問盲人云何
荅曰亦齊眼處又問天眼為一為二
荅曰是二又問隨見所向方耶荅曰
遍見諸方又問化人有耶荅曰無造
化者有天耳論亦如是行者若知他
心名他心智問曰何故不說知他心
數荅曰以此因緣故無別有心數知
他受想等亦名他心智又人言此智
同性緣如以有漏知有漏無漏知無
漏是事不然此人不說決定因緣以
此因緣知同性緣有人言但緣現在
此亦不然或緣未來如人入無覺定
知從此定起當覺如是如是事有人
言此智不知見諦道是事不然若知
何荅耶有說辟支佛欲知見諦道中
第三心即見第七心聲聞欲知第三

心即見第十六心此不名知見諦道
耶又人言此智不知上地上人上根
是亦不定諸天亦知佛心如佛一時
深擯衆僧還念欲取梵王悉知又於
一時心念為王如法化世魔王即知
而来勸請又諸天亦知此是羅漢乃
至此是行須陁洹又諸比丘亦知佛
心如佛將泥洹時阿㝹律次第知佛
所入諸禪定又人言此智不知無色
是亦不然佛以宿命能知無色他心
智亦如是知有何咎耶問曰云何知
他心荅曰於緣中知若心行色名緣
色心如是等問曰若尒則他心智緣
一切法荅曰如是若不知緣云何知
心如經中說我知汝心如是如是即
是緣色等知他心三種一相知二報
得三修得相知者如以鴦伽呪等故
知報得者如鬼神等修得者謂禪定
力得他心智此六通中說修得者若
憶過去世中諸陰名宿命智問曰為
憶何陰荅曰憶自陰他陰及非衆生
陰唯不能憶勝者諸陰能憶勝者戒
等諸法何以知之如舍利弗荅世尊

言我雖不知去來佛心能知其法又
淨居天知佛心故來白佛言如是世
尊過去諸佛威儀亦爾問曰解宿命
中何故說共相共性答曰憶念明了
故如是說相名字如某人等又以
識事故名為相性名種族如言此是
婆家此是婆性相性合說故知見明
了問曰何故為明了憶答曰過去法
盡滅無相而能得知此為奇特有人
以思量相知不能明了謂佛弟子亦
復如是故性相合說有人用宿命
智或以有道思慧知過去世如禪經
識此二種中思慧為勝所以者何是
人雖知八万大劫無此思慧故生邪
見謂從此來名為生死過此更無有
道思慧終無此心有人言此智次第
憶念過去是事不然若念念次第憶一
劫中事尚難知盡況無量劫問曰經
中何故說我於九十一劫已來未見
布施損而無報答曰佛於此中以七
佛為證亦有長壽淨居與佛同見又
佛得真智故功德清淨若人供養得
二世福故齊此說有人言此智不知

上地是事不然上身通等中已答問
曰若是憶性何故名智答曰憶隨相
生過去無相而能憶念當知勝慧名
之為憶憶宿命有三種一用宿命智
二報得三生便自憶宿命智名修得
報得者如鬼神等生便自憶謂人道
中問曰以何業故生便自憶答曰以
不惱衆生此業能得所以者何死時
生時苦切逼故忘失憶念此中難得
不失故須善業又人言此憶過去極
至七世是事不定有人世世深修不
惱法故能憶念久遠諸漏盡智通者
金剛三昧是也金剛三昧是漏盡無
礙道漏盡智名無學智以金剛三昧
滅盡諸漏名諸漏盡智通問曰餘神
通亦應說以何法證答曰先已說深
修禪定證神足通又隨所用證及所
證事皆名神通有人言一切聖道皆
是漏盡方便如經中說若佛出世若
人聞法出家受戒除捨五蓋修定見
諦此等皆名漏盡方便又人言施等
善法亦名漏盡因緣如經中說行者
布施助成漏盡空無我智是名真諦

徧盡智通此法別名金剛三昧能破
諸相故曰金剛諸外道人但名五通
皆以不得此真智故問曰以無我智
應破我見云何以此斷貪恚等答曰
無我智能滅諸相以無相故諸煩惱
滅問曰以初無我智能壞諸相第二
智等更何所用答曰諸相雖滅還生
是故須第二等問曰若滅已還生相
則無邊然則無阿羅漢道答曰有邊
如今現見乳滅還生有時乳滅酪生
是則為邊相亦如是又如燒鐵黑相
滅還更生至赤相生尒時名邊迦羅
邏等諸喻亦如是隨於何時諸相滅
盡更無相生尒時名得阿羅漢道問
曰阿羅漢都無諸相耶答曰若在不
定心中尒時亦有色等諸相但不生
過若人眼見色以[illegible]時
相能生過問曰何者是空無我智答
曰若行者於五陰中不見假名衆生
以法空故見色體滅乃至識滅是名
空無我智問曰假令諸法常在愛等
煩惱亦可除盡如說万物常在而精
進者能除貪愛何須滅相答曰經中

說所有生相皆知滅相於諸法中得法眼淨若以滅斷名畢竟斷有行者離諸色欲遮滅貪恚佛為此故說如是偈又說諸行性空如幻凡夫無智謂之實有學人了知虛誑如幻阿羅漢亦不見幻故知隨以何慧證諸法滅是名證漏盡智通

## 忍智品第一百九十八

問曰經中說若行者有七方便三種觀義於此法中速得漏盡是何智耶答曰七方便名聞慧思慧所以者何心未定者作如是觀謂此是色色集色滅及色滅道色味過出問曰若是聞思慧者何故言速得漏盡答曰雖是聞慧思慧如是分別五陰能破我心故說速得漏盡三種觀智謂觀有為法無常苦無我若以陰界入門觀有為法則無義利問曰若尒者前過中已說無常苦出中已說無我何故復說此三種觀耶答曰習學三種先聞思慧然後修慧先於聞思慧中說七種後修慧中說三種所以者何若無常苦壞相名壞無常非行無常雖

成實論卷第十六　第十五張　東

說除欲染不說云何除後乃說三種
觀義問曰何謂八忍答曰若智能破
假名是名為忍是忍在煗頂忍世間
第一法中問曰行者亦於佛法僧及
戒等中忍何故但說八耶答曰以勝
故說勝名近道此慧為智故名為忍
如為善法智名善法忍如是等所以
者何先用順道思慧後得現智如牧
象人先觀象跡以比智知在此中後
則現見行者亦尒先以忍比知思量
泥洹然後以智現見故經中說知者
見者能得漏盡

九智品第一百九十九

問曰有論師言阿羅漢證盡智時得
世俗九智謂欲界繫善無記乃至非
想非非想處善無記是事云何答曰
非一切阿羅漢盡得諸禪定云何當
得九智問曰一切阿羅漢皆得禪定
但非一切皆能現入答曰若不能現
入云何名得如人言知書而不識一
字是事亦尒問曰若人離欲而未能
現入初禪是人命終不生彼耶答曰
經中說先此間入後當生彼今云何

與闇不入三昧能生彼問曰若離欲時
過去未來諸禪皆本得得以此報生
者曰未來業無作無趣不應得報過
去諸禪皆於心生若與果報則無所
害又不應得未來諸業若可得者一
切未來皆應可得以何障故有得不
得問曰若未來法不可得者學人不
應八分成就無學不應十分成就所
以者何若依第二禪等入正法位是
人未來得正思惟又若行者盡智現
前今時未來得世正見又人依無色
定得羅漢果是人未來得正思惟正
語正業正命又若人依第三禪等得
聖道得未來喜如是等法則應皆無
故知有未來法又若無未來修者云
何當得諸果諸禪定等行者若在道
比智中悉得初果所攝諸智諸定若
不介果等應數數得所以者何諸果
皆應現前時得是事不可故知應有
未來中修答曰汝說無諸分者此無
所妨所以者何我說戒等諸分以次
第得非一時得故非難也汝言諸得
得其種類行者得苦智時餘苦智種

成實論卷第十六　第十七張　東　道

皆名為得如得人種故名得人相亦
不名於念念中漸得人相是事亦尒
問曰行者所有苦等諸智次第得者
皆已捨離更一時得須陀洹果所攝
諸智答曰無漏諸智得則不失問曰
若先得不失則得行無別所以者何
得果者即是行者有此等過答曰若
無差別有何咎耶如成就果者亦名
行者此亦如是又是人更得勝法故
有差別是故無過如受五戒者更得
出家律儀亦不失本戒又得果者不
以見道故有差別如人雖知初事更
以勝事故有差別此事亦尒故知無
未來得又行者住空無我智尒時云
何得世間法故知得盡智時不得世
智問曰此諸世智共盡智得與阿羅
漢作入出定心答曰阿羅漢心相續
生念念皆淨若更得九智眼等皆應
更得若不尒不應但得九智又說未
來修者皆無因緣所以者何此等說
見諦道中但修相似智思惟道中亦
修相似及不相似見諦道中不修上
地思惟道中修道比智中不修世俗

善餘智中修無礙道中不修他心智
信解脫轉為見到時一切無礙解脫
道中不修世俗道時解脫轉為不壞
解脫時九無礙八解脫道中不修世
俗道第九解脫道中修微細心中不
修一切無漏如是等皆無因緣是故
汝今若說正因若應信受若以學習
為修在燸等中時上諸善根一切皆
修以悉增益故如誦習經書則皆明
利是故在燸等法時乃至盡智一切
皆修若不尒當說正因

十智品第二百

十智法智比智他心智名字智四諦
智盡智無生智知現在法是名法智
如經中說佛告阿難汝於此法如是
見知如是通達過去未来亦如是知
應言現法智今不說現故但說法智
如經中說愚者貴現在法智者貴未
来又說現在諸欲未来諸欲皆是魔
網魔繫魔縛如是等中皆說現語略
現語故但說法智知餘殘法名曰比
智餘謂過去未来諸法次現法後知
故名比智所以者何先現知已然後

成實論卷第六

比知法智名現智隨此法智忍是比
知名為比智問曰此智是無漏智無
漏智云何名比智答曰世間亦有比
智所以者何法智比智他心智苦智
集智滅智道智皆有有漏無漏是諸
智在燸等法中是有漏入法位中所
得名無漏問曰有人言知欲界諸行
諸行集諸行滅諸行滅道名為法智
知色無色界諸行四種名為比智是
事云何答曰經中說佛告阿難過去
未來世中亦如是知無有經說色無
色界諸行中知名為比智又經中說
行者應念我今為現色之所侵食過
去亦曾為色之所侵食未來中色亦
當侵食又經中說生緣老死去來世
中亦復如是如馬鳴菩薩說偈如現
在火熱去來火亦熱現在五陰苦去
來陰亦苦如是等諸大論師亦如是
說又知過去未來世法名為比智亦
有道理所以者何行者若去來現在苦
中猒離猒離名法此法中生真智慧如
現在行苦去來諸行亦如是智今以何
智知去來法若是法智色無色界諸行

亦有去來於彼中知亦應名法智然
則唯是法智無比智也若色無色界
去來行中別有智者欲界去來行中
亦應別更有智以此義故諸論師言
有得未得故次第見諦欲界苦名得
色無色界苦名未得是故不可一時
並知若未得苦以比智知令欲界中
所未得苦亦應以比智知問曰以何
智為斷結道答曰但用法智比智在
方便道中問曰用何法智答曰用苦
法智滅法智所以者何行者觀無常
苦時見空無我尒時證諸行滅餘智
皆是方便問曰觀何苦滅答曰觀諸
受苦此中能生我心亦於此中見滅
如說內解脫故諸愛盡滅自說得阿
羅漢問曰經中不說一切行斷名斷
性耶答曰此行者證內滅故一切猒
離又行者必當應證內滅餘不必定
問曰於諸諦中云何生智答曰知生
苦等問曰此非定心何能生智答曰
有如是觀亦有見陰無常等過生苦
無我想如經中說若法無常即是無
我所以者何眼等諸根有生有滅若

是我者我即生滅故知非我是眼等
生時無所從来以有所作故名為我
而經中說無有作者故知若法無常
即是無我如是行者善修無常及無
我故身心寂滅所有行生皆覺其惱
則生苦想如無皮牛小觸覺痛行者
如是以無我想故成上苦想愚者以
我想故雖有大苦不覺其惱是名苦
智見諸行生是名集智見諸行滅是
名滅智念道始終是名道智問曰何
謂盡智答曰盡一切相故名盡智所
以者何學人相斷還生此畢竟斷故
名盡智如經中說若知妄想唯是妄
想諸苦則盡學人智但妄想是我此
心永斷名為盡智如經中說阿羅漢
於佛前自記世尊所說諸結我無此
也我於是結不復生疑我常一心攝
念正行貪等不善不漏於心是中取
相故生諸結諸相斷故諸結則滅學
人行於相無相故我心時發如見杌
樹疑謂是人故阿羅漢獨得無疑以
心常行無相中故先以生空於五陰
中不見神我後以法空不見色性乃

三識性故知一切相盡名為盡智知諸相不生名無生智學人斷相盡已更生無學相盡更不復生若能令諸相盡滅更不復生尒時名無生智問曰學人亦知有盡智無生智如念我三結盡更不復生何故不說十分成就答曰學人不能斷一切相故不說有盡智無生智如人處處繫縛雖一處解不名得脫亦有此義舍利弗說給孤獨氏十分成就又阿羅漢得自在力故自知結盡更不復生學人不尒又阿羅漢得無學道時自知一切生盡名為盡智梵行成者謂捨諸學行所作辦者謂諸所應作皆已作訖知從此身更無相續故知但阿羅漢於一切所作應得自在成就盡智及無生智非諸學人如人癰病雖不發時亦不名為差如經中說離一切處貪滅一切處憂證一切法滅常行無漏心他心智如六通中說五陰和合假名眾生此等中智名名字智無漏智名真實智此似無漏得名為智故曰名字智問曰又人言一切眾生成

就等智是事云何答曰若佛弟子能知諸法從衆緣生是人能得非餘衆生以得智名故一切衆生但用想識若得此智名内凡夫

## 四十四智品第二百一

問曰經中說四十四智謂老死智老死集智老死滅智老死滅道智生有取愛受觸六入名色識行亦如是何故說此答曰泥洹是眞法實以種種門入有以五陰門入或觀界入因緣諸諦如是等門皆至泥洹何以知之如經中說王處城中有使來從一門入到已向王說其事實語已還去諸門亦尒此中王喩行者諸門謂觀陰界入等雙使如止觀說其事實謂通達空是諸使雖從諸門入皆到一處如是雖觀陰界入等諸門方便皆入泥洹如羅睺羅說於獨屏處思惟法時知如是法皆隨順趣向稱讚泥洹又佛於讃法中說是法能滅諸煩惱火故名爲滅能令行者心得安隱故名安隱能令行者到正遍知故名爲至如是等義皆讃泥洹又梵行名入

聖道八聖道中正智為上是正智果
所謂泥洹又佛所說教皆為泥洹故
知五陰等門皆至泥洹問曰有論師
言老死智名苦智是事云何答曰非
也所以者何是中不說苦行故非苦
智問曰為是何智答曰此名老死性
智問曰亦說知老死集老死滅老死
滅道故知應是苦智答曰此是因緣
門非真諦門是故此中不應說苦行
應說集等以相順故問曰此中何故
不說味過出等諸智耶答曰此義皆
攝但集經者略而不說

## 七十七智品第二百二

問曰經中說七十七智謂生緣老死
不離生有老死過去未來世中亦如
是是法住智觀無常有為作起從衆
緣生盡相壞相離相滅相亦如是觀
乃至無明緣行亦如是是中何故不
說老死性及滅道等耶答曰為利智
者故如是說但開其門可知餘亦如
是又外道多於因緣中謬說世間万
物因世性等故佛於此但說因緣問
曰已說生緣老死何故更說不離答

曰為必定故諸法中有不定因如施
為福因亦以持戒得福如說持戒得
生天生或有生念老死因生或不因
生故須定說問曰何故去來世中復
須定說答曰現在與過去世或有異
相謂過去衆生壽命無量勢同諸天
如是等忍人謂壽命等異老死因緣
亦皆有異故須定說未來亦尒此六
種名為住智餘名泥洹智能令老死
相續故說無常有為作起從衆緣生
盡相變相即是無常行離相即是苦
有滅相即是空無我行所以者何此
中色性滅受想行識性滅是名二種
觀義如經中說比丘有七處方便三
種觀觀義疾得漏盡皆是為泥洹智如
是等因緣智有百千無量謂眼智等
如經中說眼緣業業緣愛愛緣無明
無明緣邪念邪念緣眼色諸漏緣邪
念諸食緣愛五欲緣揣食等地獄短
命緣殺生等若今苦先苦皆緣妄想
受邊緣身心憎愛憎愛緣貪欲貪欲
緣邪思惟如是等諸因緣智無量無
邊當應知

成實論卷第十六